

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD
23.09.2020.g. DO 03.02.2021. godine**

Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa St-289/2014

Stečajna masa iza LIKUM d.o.o. -u stečajup, Zagreb, Putine 4, OIB: 02095259990 koju zastupa
Alma Klepac, Putine 4, Zagreb

I.1. Poduzete radnje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, St-289/2014, od dana 21. rujna 2016. godine zaključen je stečajni postupak nad dužnikom LIKUM zadruga likovnih umjetnika Hrvatske u stečaju, Zagreb.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, St-289/14, od dana 23. rujna 2020. godine stečajna masa iza LIKUM zadruga likovnih umjetnika Hrvatske u stečaju, upisana je u sudski registar.

Napominje se da je zatražen upis stečajne stečajne mase u sudski registar iz razloga što je jedina potencijalna imovina stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu pokretnine na kojima je HKD NAPREDAK, Zagreb, Bogovićeve 1, koga zastupa odvjetnica Zvezdana Znidarčić Begović, nakon otvaranja stečajnog postupka dana 16.10.2014. godine pljenidbenim popisom sukladno čl. 143 Ovršnog zakona proveo ovrhu suprotno članku 98. Stečajnog zakona kada ovrha nije dopuštena. Naime, stečajni postupak je otvoren dana 12.09.2014. godine. Takvim postupanjem ovrhovoditelj je onemogućio prodaju imovine za koju je skupština vjerovnika donijela odluku da se prodaje u stečajnom postupku, te je spriječio stečajnog upravitelja da pristupi dokumentaciji stečajnog dužnika koja se nalazila u tom poslovnom prostoru. O cjelokupnoj situaciji obaviješteni su vjerovnici, a budući se nije moglo pristupiti pokretninama ista se nije mogla prodati, tako da je zaključen stečajni postupak.

S druge strane je isti vjerovnik dostavio Trgovačkom sudu u Zagrebu nekoliko prijedloga za nastavak postupka u kojima tvrdi da je razlučni vjerovnik jer je njegovo razlučno pravo nastalo znatno prije 16.10.2014.g., kada je u ovršnom postupku izvršen pljenidbeni popis pokretnina ovršenika na kojima ovrhovoditelj ima založno pravo i to rješenjem o ovrsi br. Ovr-115/2014.g. koje je doneseno dana 14.05.2014. Nadalje navodi kako predmetne pokretnine ne ulaze u stečajnu masu, te se ovrhovoditelj iz vrijednosti istih namiruje izvan stečajnog postupka u ovršnom postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu br. Ovr-10690/15, te je to razlog zašto ne želi predati pokretnine stečajnom upravitelju radi unovčenja istih.

Naglašavam je u ovršnom postupku posl.br. Ovr- 115/14 (sada (Pu Ovr-10690/15) zatražena obustava postupka, te protuovrha za predaju pokretnina stečajnom dužniku, međutim, do dana izrade izvješća predmet nije okončan, a radi uvida u razloge dugotrajnog trajanja postupka, te poduzete radnje navodim cjelokupan tijek ovršnog postupka pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu.

Predmet Ovr-115/14, Pu Ovr-10690/15 (sada Ovr-1410/2019)

Općinski sud u Novom Zagrebu

Ovrhovoditelj: HRVATSKO KULTURNO DRUŠTVO NAPREDAK iz Zagreba, Bogovićeve 1, OIB: 66955579376, zastupano putem odvjetnice Zvezdane Znidarčić, Begović, Zagreb, Ksaverska cesta 35a

Ovršenik: LIKUM Zadruga likovnih umjetnika Hrvatske u stečaju, Bogovićeve 1, Zagreb, OIB: 58404724777

Predmet: ovrha za ispražnjenje nekretnine, ovrha na pokretninama

- Predmet preuzet 10.12.2014. -zatraženo je ukidanje svih radnji i obustava ovrhe sukladno Stečajnom zakonu (podredno žalba)
- Poslano je 10-tak požurnica
- Općinski građanski sud u Zagrebu dana 11.05.2015. godine utvrđuje prekid ovrhe i poziva na preuzimanje postupka.
- 19.05.2015. preuzima se postupak i opet se moli ukidanje svih radnji i obustava
- Općinski građanski sud dana 06.08.2015. godine donosi rješenje kojim se ispravlja rješenje od 26.11.2014. (kojim je utvrđen dovršetak ovrhe u cijelosti) na način da je ovrha dovršena u dijelu koji se odnosi na ispražnjenje nekretnine i predaju iste u posjed ovrhovoditelju
- Uložena žalba dana 17.09.2015. godine kojom se traži obustava postupka sukladno Stečajnom zakonu
- Ponovno se šalju požurnice
- Dana 10.02.2017. godine Županijski sud u Velikog Gorici donosi dva rješenja Gžovr-986/15. U prvom rješenju odlučuje zapravo o žalbi ovrhovoditelja
 - o 1. točka-odbija žalbu ovrhovoditelja kao djelomično neosnovanu i potvrđuje rješenje kojim je utvrđeno da je ovrha radi ispražnjenja i predaje nekretnine dovršena.
 - o 2. točka -uvažava žalbu ovrhovoditelja, ukida rješenje u dijelu kojim je utvrđeno da je ovrha na pokretninama ovršenika dovršena.

U drugom rješenju Županijski sud u Velikoj Gorici uvažava našu žalbu i ukida rješenje od 06.08.2015. (to je ono rješenje kojim se ispravlja rješenje od 26.11.2014. (kojim je utvrđen dovršetak ovrhe u cijelosti) na način da je ovrha dovršena u dijelu koji se odnosi na ispražnjenje nekretnine i predaju iste u posjed ovrhovoditelju).

- Dana 29.03.2017. podneskom upozoravam da uopće nije odlučeno o našoj žalbi od 10.12.2014. O tome ništa nikad nisam dobila.
- Dana 27.12.2017. godine- Gžovr-668/2017 od 27.12.2017. rješenje u kojem sud odbija žalbu ovrhovoditelja, a iz obrazloženja proizlazi da su se žalili na rješenje o prekidu postupka od 14.05.2014.
- Podneskom od dana 15.10.2019. stečajni dužnik (ovršenik) preuzima postupak i moli da se spis što je moguće prije dostavi Županijskom sudu u Velikoj Gorici na odlučivanje o žalbi ovršenika od dana 10.12.2014.g. jer je sud obustavio ovrhu na pokretninama, ali provedene su ovršne radnje radi ispražnjenja i predaje nekretnine protivno odredbama Stečajnog zakona.
- Ovršenik ulaže žalbu na rješenje od 12.09.2019 koju Županijski sud odbija.
- Dana 12.06.2020.g. stečajni dužnik (ovršenik) traži trošak i podnosi prijedlog za protuovrhu na pokretninama.

- Dana 01.07.2020.g. održano je ročište koje je odgođeno radi mogućeg izvansudskog dogovora, međutim, ovrhovoditelj kasnije nije bio spreman za dogovor.
- Dana 19.10.2020. godine ovršenik obavještava sud da je upisana stečajna masa iza Likum zadruga likovnih umjetnika Hrvatske u stečaju, u sudski registar.
- Iz e komunikacije je vidljivo da je ovrhovoditelj dana 17.06.2020. g. podnio prijedlog za dopuštenje revizije koji nikada nije dostavljen ovršeniku.

Pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu u tijeku je još jedan postupak, posl.br. P-11879/2007, radi isplate zakupnine.

Stečajni dužnik (tuženik) je dana 16.02.2015. izjavio da ne preuzima postupak jer nema uvjeta za vođenje postupka jer tražbina nije bila niti prijavljena u stečajni postupak, međutim sudac zakazuje ročišta, na ročištu 03.11.2016. tužitelj se protivi odbacivanju tužbe jer je „tužba podnesena puno godina prije otvaranja stečajnog postupka“. Sud neovisno o odredbama stečajnog zakona provodi vještačenje, tuženiku se ne dostavljaju sva pismena koja su mu namijenjena. Tuženik dana 29.03.2017. obavještava sud da je brisan iz sudskog registra, sud svejedno zakazuje i više održava ročišta, poziva vještaka na dopunu nalaza i mišljenja. Punomoćnica ranijeg tuženika podneskom od 09.10.2019. ponovo obavještava sud da tuženik ne postoji i da su stečeni uvjeti za prekid postupka i sud konačno 14.02.2020. donosi rješenje o prekidu postupka. Nakon upisa stečajne mase, dana 19.10.2020. Stečajna masa iza Likum u stečaju obavještava sud da je upisana u sudski registar.

II. STANJE STEČAJNE MASE

II.1. Prihodi stečajne mase iznose ukupno 0,00 kuna

II.2. Stanje sredstava na računima stečajnog dužnika

Račun nije otvoren kako se ne bi stvarali dodatni troškovi dok ne bude izvjesno da će biti ostvareni prihodi.

II.3. Troškovi stečajnog postupka

(i) Dospjeli nepodmireni troškovi stečajnog postupka iznose ukupno 11.528,50 kn

- po osnovi materijalnih troškova stečajnog upravitelja iznos od 79,00 kn (trošak izrade pečata)
- po osnovi troškova knjigovodstva iznos od 800,00 kn
- po osnovi troškova odvjetnika iznos od 10.649,50 kn

(ii) Budući troškovi stečajnog postupka za iduća tri mjeseca

Utvrdžujem da su troškovi za iduća tri mjeseca kako slijedi:

- po osnovi usluga knjigovodstva bruto iznos od 600,00 kn,
 - po osnovi troškova vođenja žiro računa iznos od 150,00 kn,
- odnosno **ukupno 750,00 kn.**

Napominje se da u navedene troškove nije uračunata nagrada stečajnog upravitelja.

III. Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju ovise o okončanju gore navedenog ovršnog postupka. Naime, ukoliko Općinski sud u Novom Zagrebu donese rješenje o obustavi postupka posl.broj Pu Ovr-10690/15, a predlagatelj omogući pristup pokretninama procijenit će se imaju li pokretnine uopće neku tržišnu vrijednost (obzirom da se u najvećem dijelu radi o zalihama koje imaju rokove trajanja).

Mjesto i datum

Zagreb, 03.02.2021.g.